

УДК 58:001.891+01:001.8

DOI: 10.35102/cbg.2025.35.14.005

**НАУЧНАЯ ПЯТИЛЕТКА (2020–2024 ГГ.):  
БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИОННОЙ  
АКТИВНОСТИ И ЦИТИРУЕМОСТИ НАУЧНЫХ ТРУДОВ  
СОТРУДНИКОВ ГЛАВНОГО БОТАНИЧЕСКОГО САДА  
ИМ. Н.В. ЦИЦИНА РАН**

**Ткачева Е.В.**

*Главный ботанический сад им. Н.В. Цицина Российской академии наук,  
Россия, Москва*

*\*Автор для переписки: gbsad\_lib@mail.ru*

**АННОТАЦИЯ**

В работе представлен комплексный анализ публикационной активности и цитируемости научных трудов сотрудников Главного ботанического сада им. Н.В. Цицина Российской академии наук (ГБС РАН) за период с 2020 по 2024 годы. Исследование основано на анализе международной базы данных Web of Science Core Collection (WoS–CC) и Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). В работе проанализирована динамика количества публикаций и показатели цитируемости, а также выявлены периодические издания, пользующиеся наибольшей популярностью для публикации результатов исследований сотрудников ГБС РАН. За пятилетний период (2020–2024 гг.) в журналах, индексируемых WoS–CC, было опубликовано 220 статей, которые получили 1469 цитирований. Наибольший вклад в цитируемость вносят фундаментальные обзорные работы (списки видов мхов, флористические сводки), которые активно цитируются как российскими, так и зарубежными исследователями. Анализ РИНЦ показал высокую цитируемость работ, особенно в области флористики, инвазионной биологии и охраны природы. Результаты подтверждают высокую научную репутацию и востребованность исследований ГБС РАН мировым и российским научным сообществом.

**Ключевые слова:** ГБС РАН, оценка исследований, индекс цитирования, Web of Science, РИНЦ.

**Цитирование:**

Ткачева Е.В. 2025. Научная пятилетка (2020–2024 гг.): библиометрический анализ публикационной активности и цитируемости научных трудов сотрудников Главного ботанического сада им. Н.В. Цицина РАН. *Нов. бюл. ГБС*. 1(3–4): 70–80.  
DOI:  
10.35102/cbg.2025.35.14.005

Редактор: И.А. Шанцер

Получена: 5.12.2025

Ревизия: 19.12.2025

Принята к публикации:  
20.12.2025

Опубликована: 30.12.2025

© 2025 Автор

# BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF THE SCIENTIFIC PUBLICATIONS OF AUTHORS FROM N.V. TSITSIN MAIN BOTANICAL GARDEN OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES: PUBLICATION ACTIVITY AND CITATION METRICS OVER THE FIVE YEARS 2020–2024

Tkacheva E.V.

*Tsitsin Main Botanical Garden of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*  
*gbsad\_lib@mail.ru*

## Citation:

Tkacheva E.V. 2025.  
Bibliometric analysis of the scientific publications of authors from N.V. Tsitsin Main Botanical Garden of the Russian Academy of Sciences: publication activity and citation metrics over the five years 2020–2024. *New Bull. MBG*. 1(3–4): 70–80.

DOI:  
10.35102/cbg.2025.35.14.005

Editor: I.A. Schanzer

Received: 5.12.2025

Revision: 19.12.2025

Accepted: 20.12.2025

Published: 30.12.2025

© 2025 Author

## ABSTRACT

The paper presents a comprehensive analysis of the publication activity and citation impact of the researches from N.V. Tsitsin Main Botanical Garden of the Russian Academy of Sciences (MBG RAS) for the period from 2020 to 2024. The study is based on the data from the Web of Science Core Collection (WoS–CC) database and the Russian Science Citation Index (RSCI). The dynamics of the growth in the number of publications, citation metrics, and the most popular journals for manuscript submissions were analyzed. Over the five-year period (2020–2024), 220 journal articles were indexed in WoS–CC and received 1 469 citations. The greatest contribution to the amount of citations came from fundamental review works (checklists of moss species, floristic summaries), which were cited extensively by both Russian and foreign researchers. The analysis of the RSCI demonstrated a high citation rate of the works, especially in the fields of floristics, invasion biology, and nature conservation. The results confirm the high scientific reputation and relevance of the researches of MBG RAS for both the global and the Russian scientific community.

**Keywords:** GBS RAS, research assessment, citation index, Web of Science, Russian Science Citation Index.

## ВВЕДЕНИЕ

В условиях глобализации научного знания и усиления конкуренции за финансирование объективная оценка исследовательской деятельности институтов и научных организаций приобретает ключевое значение. Библиометрические показатели, основанные на анализе публикационной активности и цитирования, стали универсальным, хотя и не лишенным ограничений, инструментом для такой оценки. Они позволяют количественно измерить вклад научного коллектива в отечественную и мировую научно-исследовательскую деятельность. В то же время многочисленные перегибы и просто некачественное использование библиометрических инструментов отмечал даже создатель классического индекса цитирования Юджин Гарфилд (Garfield, 2012; Garfield, Sher, 1967). Тем не менее, библиометрический анализ является одним из рациональных подходов, если рассматривать его не как средство администрирования науки, но как собственно инструмент наукометрии (Glushanovsky, 2024), инструмент для стратегического планирования и внутреннего аудита, а не для упрощенных административных решений.

Проведение подобного анализа для ботанических садов, как уникальных научных учреждений, имеет особую специфику. Деятельность ботанических садов традицион-

но сочетает фундаментальные научные исследования (таксономия, флористика, биоразнообразие) с масштабной прикладной работой по интродукции, сохранению коллекций живых растений и просвещению. Эта двойственность часто находит отражение в публикационной стратегии: результаты фундаментальных исследований и обзорные статьи публикуются в международных журналах, индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus, в то время как прикладные разработки, методические рекомендации и результаты инвентаризации коллекций чаще публикуются в профильных отечественных изданиях, представленных в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ). Следовательно, для получения целостной картины научной продуктивности ботанического сада необходим комплексный подход, учитывающий данные как международных, так и национальных библиометрических систем.

Главный ботанический сад имени Н.В. Цицина Российской академии наук (ГБС РАН) является одним из ведущих ботанических научных учреждений России. Целью данного исследования является комплексный библиометрический анализ публикационной активности и цитируемости научных работ сотрудников ГБС РАН за период 2020–2024 гг. на основе данных Web of Science Core Collection (WoS–CC) и Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Анализ публикационной активности и цитируемости научных трудов сотрудников ГБС позволяет решить следующие задачи: оценить масштаб и динамику интеграции исследований ГБС РАН в отечественное и международное научное пространство на основе географии цитирования; проанализировать структуру научного сотрудничества на основе географии соавторства; выявить наиболее высоко цитируемые труды сотрудников ГБС РАН; выявить журналы, в которых сотрудники ГБС РАН публикуются чаще всего.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В исследовании сделан особый акцент на периоде с 2020 по 2024 год включительно (последняя «научная пятилетка»).

В качестве источников данных для анализа публикационной активности сотрудников ГБС РАН использовались библиометрические базы данных (БД):

– Web of Science Core Collection (Clarivate Analytics) – для выявления публикаций в международных рецензируемых журналах;

– Российский индекс научного цитирования (ООО «Научная электронная библиотека») – для учета публикаций в российских научных изданиях.

Стратегия поиска и отбор публикаций:

– поиск публикаций сотрудников Главного ботанического сада в БД Web of Science Core Collection осуществлялся по поисковому полю «Адрес» («Address»), включающему в БД WoS–CC также и названия организаций соавторов. В качестве поисковых запросов использовались стандартизированные варианты названия организации: «Main Botanical Garden named after N.V. Tsitsin RAS», «Tsitsin Main Botanical Garden», его общепринятые сокращения и известные романизированные варианты фамилии Н.В. Цицина (Tkacheva, 2020);

– в РИНЦ поиск велся по вариантам: «Главный ботанический сад им. Н.В. Цицина РАН» и «ГБС РАН».

Отметим, что Web of Science (WoS) позиционируется как единая платформа, посредством которой предоставляется доступ к различным базам данных, входящим в семейство WoS. Среди этих баз данных есть тематические базы данных, например, MEDLINE и BIOSIS, есть региональные, например, SciELO Citation Index (региональная база данных цитирований научной литературы на испанском и португальском языках). Основные, общемировые индексы цитирования, включающие самые престижные научные издания, объединены в настоящее время в базе данных под названием «Web of Science Core Collection» (WoS-CC). И именно базу данных Web of Science Core Collection мы и использовали как источник данных для анализа.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

В результате поиска в БД WoS-CC было найдено 220 работ, опубликованных в период с 2020 по 2024 г.г., соавторами которых являлись сотрудники ГБС РАН. Всего же в БД WoS-CC проиндексировано 636 статей, опубликованных сотрудниками Главного ботанического сада с 1975 г. (наибольшая доступная нам глубина ретроспекции).

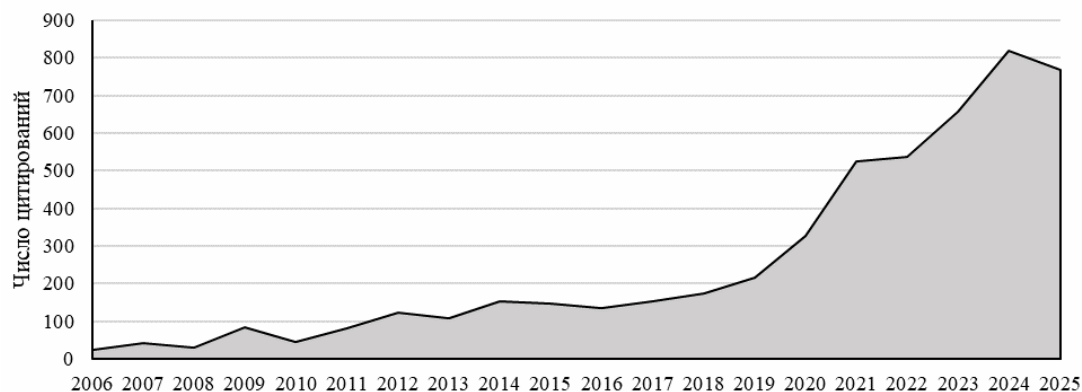


Рисунок 1. Цитирование всех работ (с 1975 года) сотрудников Главного ботанического сада по годам выхода цитирующих публикаций в БД Web of Science Core Collection

Figure 1. Citation of the papers, published since 1975 by the authors from Main Botanical Garden, by years of citing publications in the Web of Science Core Collection database

Весь пул публикаций сотрудников Главного ботанического сада в БД WoS-CC цитируется неравномерно на протяжении всего доступного нам для анализа периода. С 2006 г. наблюдается тенденция к увеличению числа цитирований, и на сегодняшний день статьи сотрудников Главного ботанического сада продолжают активно цитировать (Рис. 1, табл. 1). Отдельно стоит отметить самую высокоцитируемую статью сотрудников Главного ботанического сада в БД WoS-CC:

Hill M.O., Bell N., Bruggeman-Nannenga M.A., Bruges M., Cano M.J., Enroth J., Flatberg K.I., Frahm J.P., Gallego M.T., Garilleti R., Guerra J., Hedenas L., Holyoak D.T., Hyvonen J., Ignatov M.S., Lara F., Mazimpaka V., Munoz J., Soderstrom L. 2006. An annotated checklist of the mosses of Europe and Macaronesia. *Journal of Bryology*. 28(3): 198–267 DOI: 10.1179/174328206X119998.

Статья цитируется начиная с 2006 г. (т.е. с года её опубликования) и по настоящее время; число цитирований на 2020 г. – 429, на конец 2025 г. – 457 цитирований. Столь высокая, по сравнению с другими публикациями ГБС РАН, цитируемость этой статьи

объясняется спецификой её содержания: статья является обзором и содержит аннотированный список видов крупного таксона; обзор написан коллективом авторов из семи стран мира (Англия, Финляндия, Испания, Норвегия, Германия, Швеция, Россия) (Tkacheva, 2020).

Таблица 1. Наиболее цитируемые публикации сотрудников Главного ботанического сада, вышедшие в 2020–2024 гг. (процитированные 30 и более раз, расположены в порядке убывания числа цитирований)

Table 1. The most cited papers of the authors from Main Botanical Garden, published during 2020–2024 (cited 30 or more times, listed in a descending order of the number of citations)

№	Библиографическое описание / Bibliographic information	Число цитирований (2020–2024 гг.) / Number of citations during 2020–2024
1	Zagoskina, Natalia V.; Zubova, Maria Y.; <...>; Baranova, Ekaterina N.; Aksenova, Maria A. 2023. Polyphenols in Plants: Structure, Biosynthesis, Abiotic Stress Regulation, and Practical Applications (Review). <i>International Journal of Molecular Sciences</i> . 24 (18): 13874. DOI: 10.3390/ijms241813874.	219
2	Githumbi, Esther; Fyfe, Ralph; <...>; Nosova, Maria; <...>; Zernitskaya, Valentina. 2022. European pollen-based REVEALS land-cover reconstructions for the Holocene: methodology, mapping and potentials. <i>Earth System Science Data</i> . 14 (4): 1581–1619. DOI: 10.5194/essd-14-1581-2022.	76
3	Kopylov, D. S.; <...>; Ignatov, M. S.; Ivanov, V. D.; Khramov, A. V.; Legalov, A. A.; Lukashevich, E. D.; Mamontov, Yu. S.; <...>; Zmarzly, M. 2020. The Khasurty Fossil Insect Lagerstätte. <i>Paleontological Journal</i> . 54 (11): 1221–1394. DOI: 10.1134/S0031030120110027.	58
4	Prentout, Djivan; Razumova, Olga; <...>; Marais, Gabriel A. B. 2020. An efficient RNA-seq-based segregation analysis identifies the sex chromosomes of <i>Cannabis sativa</i> . <i>Genome Research</i> . 30(2): 164–172. DOI: 10.1101/gr.251207.119.	58
5	Zotz, Gerhard; <...>; Eskov, Alen; <...>; Weichgrebe, Letizia. 2021. Hemiepiphytes revisited. <i>Perspectives in Plant Ecology Evolution and Systematics</i> . 51. DOI: 10.1016/j.ppees.2021.125620.	47
6	Ellis, L. T.; <...>; Shkurko, A. V.; <...>; Cienkowska, A. 2021. New national and regional bryophyte records, 65. <i>Journal of Bryology</i> . 43(1): 67–91. DOI: 10.1080/03736687.2021.1878804.	40
7	Grygorieva, Olga; Klymenko, Svitlana; Kuklina, Alla; Vinogradova, Yulia; Vergun, Olena; Horcinova Sedlackova, Vladimira; Brindza, Jan. 2021. Evaluation of <i>Lonicera caerulea</i> L. genotypes based on morphological characteristics of fruits germplasm collection. <i>Turkish Journal of Agriculture and Forestry</i> . 45(6): 850–860. DOI: 10.3906/tar-2002-14.	31

За пятилетний период (2020–2024 гг.) сотрудниками Главного ботанического сада было опубликовано 220 статей, которые были процитированы в WoS–CC 1469 раз (без учета самоцитирования) (Рис. 2). Анализ показал, что подавляющее большинство этих статей подготовлено в соавторстве, при этом наиболее частыми партнерами сотрудников ГБС РАН являются исследователи из США, Китая и Германии (Рис. 3).

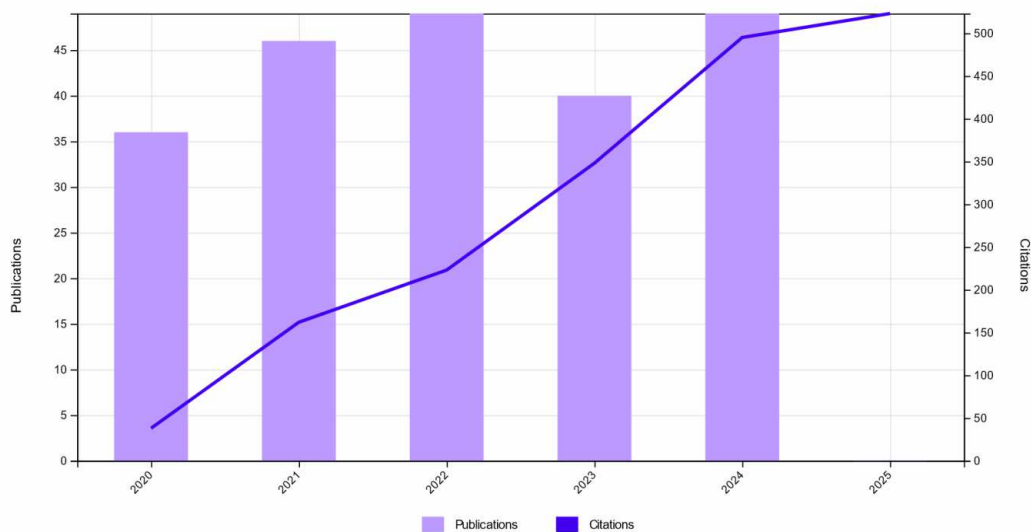


Рисунок 2. Цитирование статей, опубликованных в 2020–2024 гг. сотрудниками ГБС РАН, в БД Web of Science Core Collection

Figure 2. Citation of the papers, published between 2020 and 2024 by the authors from Main Botanical Garden, in the Web of Science Core Collection database

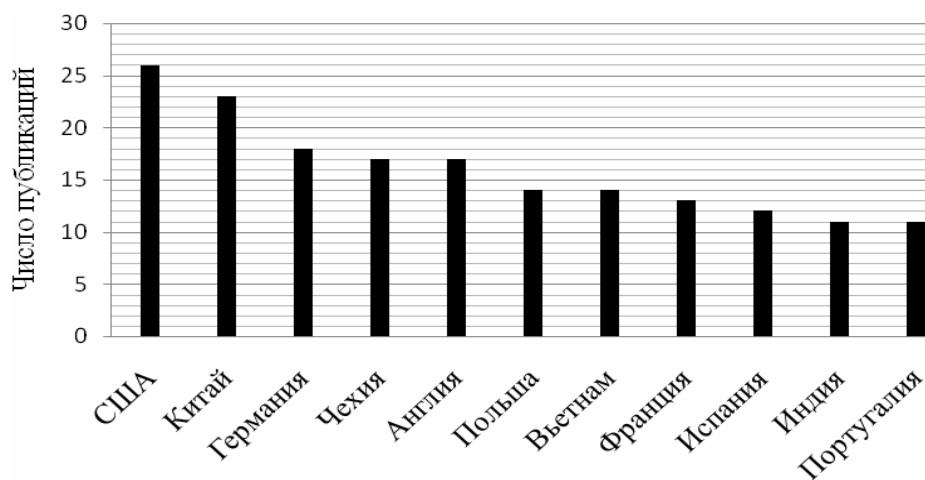


Рисунок 3. География научных коллабораций сотрудников Главного ботанического сада в публикациях 2020–2024 гг. в БД WoS–CC

Figure 3. Geographic distribution of research collaborations in the publications of the authors from Main Botanical Garden during 2020–2024, from Web of Science Core Collection

Наиболее часто среди зарубежных авторов статьи сотрудников Главного ботанического сада 2020–2024 гг. цитировали коллеги из различных учреждений Китая, США, Германии, Испании, Англии, Польши и Чехии (Рис. 4).

Из российских авторов в БД WoS–CC наиболее часто работы сотрудников ГБС РАН цитировали коллеги из учреждений Российской академии наук, Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Российского государственного аграрного университета – МСХА им. К.А. Тимирязева. Сотрудники Главного ботани-

ческого сада также активно цитировали научные статьи своих коллег из ГБС РАН (самоцитирования были исключены нами из анализа).

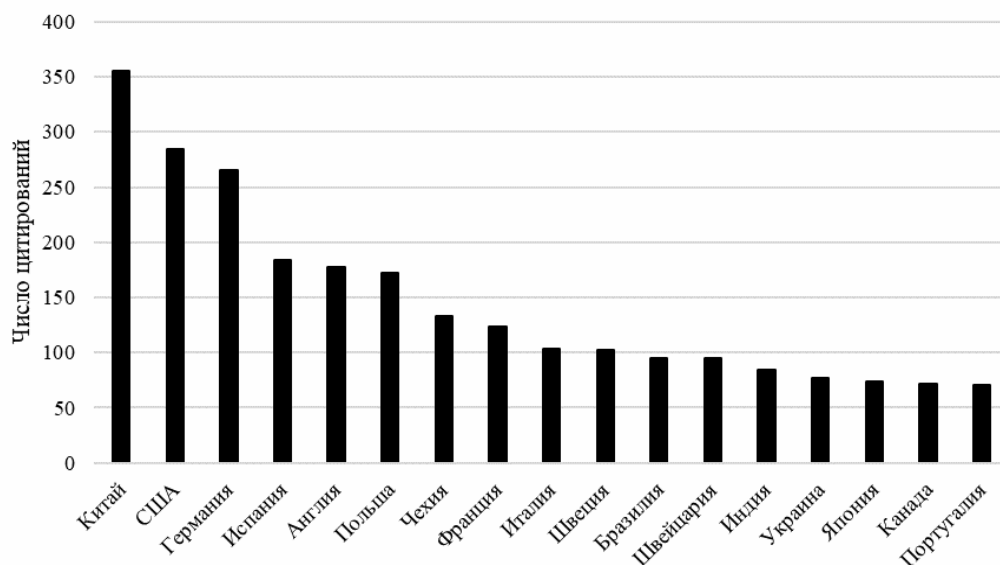


Рисунок 4. Цитирование статей, опубликованных в 2020–2024 гг. сотрудниками Главного ботанического сада, в БД WoS–CC зарубежными авторами по странам

Figure 4. Citations of the papers, published between 2020 and 2024 by the authors from Main Botanical Garden, in the Web of Science Core Collection database by foreign authors, by countries

Ссылки на статьи, опубликованные в 2020–2024 гг. сотрудниками Главного ботанического сада и проиндексированные в WoS–CC, распределены более чем по 500 журналам и сериальным изданиям. Распределение числа цитирований по изданиям неравномерно. Около 35 % цитирований приходится на 17 журналов (Табл. 2).

Таблица 2. Журналы, на которые приходится наибольшее число цитирований работ сотрудников ГБС РАН, опубликованных в 2020–2024 гг., в БД WoS–CC. Указана квартиль значения импакт-фактора журнала в соответствующей предметной области по данным БД Journal Citation Reports

Table 2. The journals with the highest numbers of citations of the papers, published at 2020–2024 by the authors from Main Botanical Garden, in the Web of Science Core Collection. The quartile indicates a ranked position of a journal impact-factor within a respective subject area (the Journal Citation Reports database)

Название журнала / Source title	Квартиль / Quartile	Предметная область / Subject area
Plants	Q1	Plant Sciences
Frontiers in Plant Science	Q1	Plant Sciences
Molecular Ecology	Q1	Ecology
International Journal of Molecular Sciences	Q1	Biochemistry & Molecular Biology
New Phytologist	Q1	Plant Sciences
Scientific Reports	Q1	Multidisciplinary Sciences
Horticulturae	Q1	Horticulture
PLOS One	Q2	Multidisciplinary Sciences
Botanical Journal of the Linnean Society	Q2	Plant Sciences
American Journal of Botany	Q2	Plant Sciences

Diversity	Q2	Biodiversity Conservation
Phytotaxa	Q3	Plant Sciences
Journal of Bryology	Q3	Plant Sciences
Herzogia	Q3	Plant Sciences
Bryologist	Q3	Plant Sciences
Nova Hedwigia	Q3	Plant Sciences
Cryptogamie Bryologie	Q4	Plant Sciences

Российский индекс научного цитирования за последние пять лет существенно расширил охват отечественной научной литературы, в том числе за счёт ретроспективной информации (архивных выпусков журналов). По данным автора, в 2020 г. в БД РИНЦ было проиндексировано всего 2506 работ сотрудников ГБС РАН. В 2025 г. число публикаций составляло уже 4585 (на 01.11.2025 г.).

Функционал базы данных РИНЦ не предусматривает различных вариаций при анализе работ как конкретного автора, так и всего пула работ научной организации, и сводится к использованию уже имеющихся в базе параметров для анализа (Kalenov, 2010; Glushanovsky, 2024).

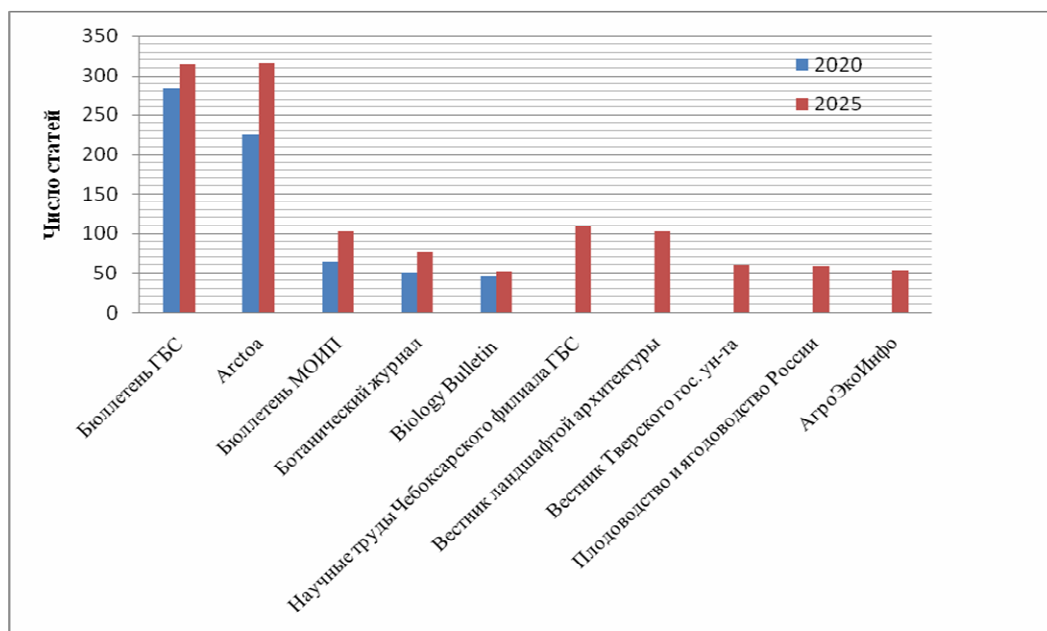


Рисунок 5. Распределение всех публикаций сотрудников ГБС РАН по отечественным научным журналам в БД РИНЦ

Figure 5. Distribution of all publications of the authors from Main Botanical Garden across Russian scientific journals

В 2020 г. распределение публикаций по научным журналам выглядело следующим образом: наибольшее число работ было опубликовано в журнале «Бюллетень Главного ботанического сада» (283 работы), далее следовал журнал «Arctoa» (225 работ), «Бюллетень Московского общества испытателей природы. Отдел биологический» (64 работы), «Ботанический журнал» (50 работ) и «Известия Российской академии наук. Серия Биологическая» (45 работ). Последний журнал проиндексирован в РИНЦ под своим переводным названием «Biology Bulletin».

В 2025 г. ситуация несколько изменилась и выглядит следующим образом: лидирующие места по-прежнему занимают журналы «Arctoa» (316 работ) и «Бюллетень

Главного ботанического сада» (314 работ), далее следуют «Научные труды Чебоксарского филиала Главного ботанического сада им. Н.В. Цицина РАН» (109 работ), «Вестник ландшафтной архитектуры» (102 работы) и «Бюллетень Московского общества испытателей природы. Отдел биологический» (102 работы), «Ботанический журнал» (76 работ), «Вестник Тверского государственного университета. Серия: Биология и экология» (60 работ), «Плодоводство и ягодоводство России» (58 работ), «АгроЭко-Инфо» (53 работы), «Известия Российской академии наук. Серия Биологическая» (52 работы) (Рис. 5).

Наиболее цитируемые по данным РИНЦ публикации ГБС РАН приведены в таблице 3.

Особо стоит отметить «Красную книгу Российской Федерации (растения и грибы)» (2008) с ожидаемо высокими показателями цитирования – 2999 цитирований.

Наиболее цитируемые работы, опубликованные в отечественных научных изданиях в 2020-2024 гг. (в перечень вошли работы, процитированные 25 и более раз, работы расположены в порядке убывания цитируемости):

1. Третьякова А.С., Баранова О.Г., Сенатор С.А., Панасенко Н.Н., Суткин А.В., Алихаджиев М.Х. 2021. Урбанofлористика в России: современное состояние и перспективы. *Turczaninowia*. 24(1): 125–144 (число цитирований 60);

2. Абрамова Л.М., Голованов Я.М., Мулдашев А.А. 2021. *Черная книга флоры Республики Башкортостан*. М., Товарищество научных изданий КМК. 174 с. (число цитирований 58);

3. Vinogradova Yu.K., Aistova E.V., Antonova L.A., et al. 2020. Invasive plants in flora of the Russian Far East: the checklist and comments. *Botanica Pacifica: a Journal of Plant Science and Conservation*. 9(1): 103–129 (число цитирований 54);

4. Владимиров Д.Р., Гладилин А.А., Гнеденко А.Е. и др. 2023. *Методика ведения фенологических наблюдений*. М., Альпина ПРО. 203 с. (число цитирований 50);

5. Иванчев В.П., Казакова М.В. ред. 2021. *Красная книга Рязанской области*. Ижевск, Принт. 555 с. (число цитирований 40);

6. Verkhovina A.V., Anisimov A.V., Beshko N.Yu. et al. 2022. Findings to the flora of Russia and adjacent countries: new national and regional vascular plant records, 4. *Botanica Pacifica: a Journal of Plant Science and Conservation*. 11(1): 129–157 (число цитирований 34);

7. Иванова Л.П., Щуклина О.А., Ворончихина И.Н. и др. 2020. Перспективы использования новой сельскохозяйственной культуры трититригии (*×Trititrigia Cziczinii* Tsvelev) в кормопроизводстве. *Кормопроизводство*. 10: 13–16 (число цитирований 27);

8. Исачкин А.В., Крючкова В.А. 2020. Алгоритмы определения достаточных объемов выборок (на примере садовых растений). *Бюллетень Главного ботанического сада*. 4: 68–78 (число цитирований 27);

9. Сенатор С.А., Виноградова Ю.К. 2023. Инвазионные растения России: результаты инвентаризации, особенности распространения и вопросы управления. *Успехи современной биологии*. 143(4): 393–402 (число цитирований 26).

Таблица 3. Наиболее цитируемые публикации сотрудников Главного ботанического сада по данным БД РИНЦ (число цитирований более 90)

Table 3. Top-cited publications of the Main Botanical Garden in the RSCI database (90 and more citations)

№	Библиографическое описание / Bibliographic information	Число цитирований в 2020 г. / Number of citations at 2020	Число цитирований в 2025 г. / Number of citations at 2025
1	Игнатов М.С., Афонина О.М., Игнатова Е.А. и др. 2006. Список мхов Восточной Европы и Северной Азии. <i>Arctoa</i> . 15: 1–130.	863	1283
2	Игнатов М.С., Афонина О.М. 1992. Список мхов территории бывшего СССР. <i>Arctoa</i> . 1: 1–86.	425	536
3	Ворошилов В.Н. 1982. Определитель растений советского Дальнего Востока. М., Наука. 672 с.	359	468
4	Кучеров Е.В., Мулдашев А.А. ред. Определитель высших растений Башкирской АССР: Сем. Brassicaceae – Asteraceae. М., Наука. 374 с.	282	345
5	Дгебуадзе Ю. Ю. и др. ред. <i>Самые опасные инвазионные виды России (ТОП-100)</i> . 2018. М., Товарищество науч. изд. КМК, 687 с.	-	308
6	Иванчев В.П., Казакова М.В. ред. 2011. <i>Красная книга Рязанской области</i> . Рязань, Голос Губернии. 625 с.	164	269
7	Биологически активные вещества растительного происхождения: в 3 т. Т. 2: Л–Я. 2001. 763 с.	156	200
8	Былов В.Н., Карписонова Р.А. 1978. Принципы создания и изучения коллекции малораспространенных декоративных многолетников. <i>Бюллетень Главного ботанического сада</i> . 107: 77–82.	141	198
9	Виноградова Ю.К., Майоров С.Р., Нотов А.А. 2011. Черная книга флоры Тверской области: чужеродные виды растений в экосистемах Тверского региона. М., Т-во науч. изд. КМК. 292 с.	-	153
10	Кобелева Т.П., Лашенкова А.Н., Мартыненко В.А. и др. 1976. Флора северо-востока Европейской части СССР. Т. 3. Семейства Nymphaeaceae–Nippuridaceae. Ленинград, 293 с.	94	94
11	Егорова Т.В., Лашенкова А.Н., Кобелева Т.П. и др. 1976. Флора северо-востока Европейской части СССР. Т. 2. Семейства Suragaceae–Caryophyllaceae. Ленинград. 316 с.	90	91
12	Горбунов Ю.Н. и др. 2008. Методические рекомендации по реинтродукции редких и исчезающих видов растений: (для ботанических садов). Тула. 54с.	79	113

К 01.11.2025 г. общее число цитирований публикаций ГБС РАН в РИНЦ составило 24 990, число цитирований за пятилетний период (2020–2024 гг.) составляет 3998. Наиболее цитируемыми в РИНЦ являются фундаментальные сводки и определители. Среди современных публикаций (2020–2024 гг.) высокую цитируемость показывают работы по инвазионным видам растений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный библиометрический анализ свидетельствует о растущей публикационной активности сотрудников ГБС РАН. Организация демонстрирует значимое присутствие как в международной (WoS), так и в российской (РИНЦ) научной среде.

Ключевыми объектами цитируемости являются фундаментальные флористические и таксономические обзоры, а также актуальные исследования в области инвазионной биологии, охраны природы и интродукции растений. Активное цитирование работ сотрудников Главного ботанического сада зарубежными коллегами подтверждает интеграцию ГБС РАН в мировое научное сообщество.

### ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Работа выполнена в рамках государственного задания ГБС РАН по теме: «Изучение биологических особенностей культурных и дикорастущих видов растений в процессе их онтогенеза как стратегия депонирования генетических ресурсов в естественных и искусственных условиях обитания», № 124030100058-4 и по теме «Биологическое разнообразие природной и культурной флоры: фундаментальные и прикладные вопросы изучения и сохранения», № 122042700002-6.

### БЛАГОДАРНОСТИ

Автор выражает благодарность пожелавшим остаться неизвестными коллегам из Университета МГУ-ППИ в Шэньчжэне (Китайская Народная республика, г. Шэньчжэнь) за предоставление доступа к БД Web of Science.

### КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Автор заявляет, что у нее нет конфликта интересов.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

- Akoev M.A., Markusova O.A., Moskaleva V.V., Pislyakov V.V. Handbook on Scientometrics: Indicators of Science and Technology Development Yekaterinburg: Ural University Press, 2014. 250 p. (In Russian) [Акоев М.А., Маркусова О.В., Москалева В.В., Писляков В.В. Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2014 г. 250 с.]. DOI: 10.15826/B978-5-7996-1352-5.0000
- Garfield E. 2012. A Century of Citation Indexing. COLLNET Journal of Scientometrics and Information Management. 6(1): 1–6.
- Garfield E., Sher I.H. 1967. ISI's Experiences with ASCA – A Selective Dissemination System. Journal of Chemical Documentation. 7(3): 147–153.
- Glushanovsky A.V. 2024. The problems of transition to RSCI database as the basic apparatus for scientometric research. Scientific and Technical Libraries. 9: 83–98. (In Russian) [Глушановский А.В. 2024. Проблемы перехода к использованию БД РИНЦ как основного инструментария для наукометрических исследований. Научные и технические библиотеки. 9:83–98.] <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-9-83-98>
- Kalenov N.E., Selyutskaya O.V. 2010. Some assessments of the quality of the Russian Science Citation Index using the example of the journal «Information Resources of Russia». Information Resources of Russia. 6: 2–13. (In Russian) [Каленов Н.Е., Селюцкая О.В. 2010. Некоторые оценки качества Российского индекса научного цитирования на примере журнала «Информационные ресурсы России». Информационные ресурсы России. 6: 2–13.]
- Tkacheva E.V. 2020. Scientific works of the staff of the N.V. Tsitsin Main Botanical Garden of the Russian Academy of Sciences in the Web of Science database. Bulletin of the Main Botanical Garden. 4: 79–83. (In Russian) [Ткачева Е.В. 2020. Научные труды сотрудников Главного ботанического сада им. Н.В. Цицина РАН в базе данных Web of Science. Бюллетень Главного ботанического сада. 4: 79–83]. DOI: 10.25791/BBGRAN.04.2020.1075